

Identyfikacja


Praca z danymi jako metoda identyfikacji obszarów wymagających doskonalenia w szkole



Public Focus. Proven Results.™

Public Consulting Group (PCG)

- Wiedza, doświadczenie, sprawdzone rozwiązania wypracowane przez ponad 1000 konsultantów podczas 26 lat działalności doradczej dla sektora publicznego
- Projekty prowadzone w USA, Kanadzie, Wielkiej Brytanii, Polsce, Niemczech, Holandii, Belgii i na Litwie
- Oferta stworzona we współpracy z ekspertami z kraju i z zagranicy
- Obecność w ponad 100 polskich szkołach
- Koncentracja na relacji z odbiorcami naszego wsparcia



Mamy coraz więcej danych,
ale nie potrafimy z nich
efektywnie korzystać

Współpraca nauczycieli
w zespołach zadaniowych
wydaje się mało skuteczna

Analizujemy dane,
wyciągamy wnioski, ale są
one co roku takie same

Nasze wyniki z egzaminów
zewnętrznych/sprawdzianów
obniżają się
pomimo wzmożonej pracy z uczniami

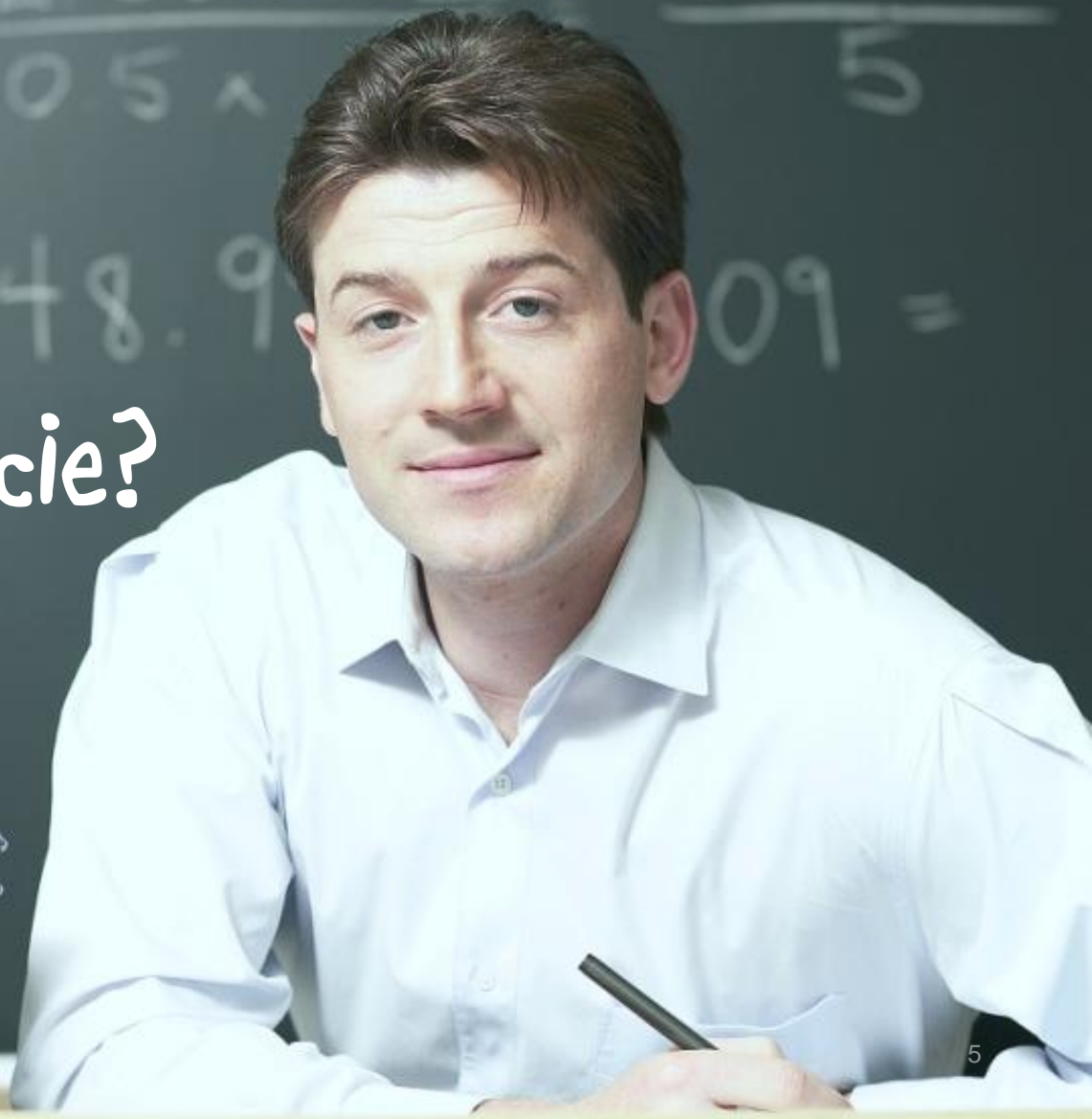
Potrafimy diagnozować problemy
w naszej szkole, ale borykamy się
z wdrażaniem planów naprawczych

*Czy znają Państwa
słabe i mocne strony
swojej szkoły?*



Jak je

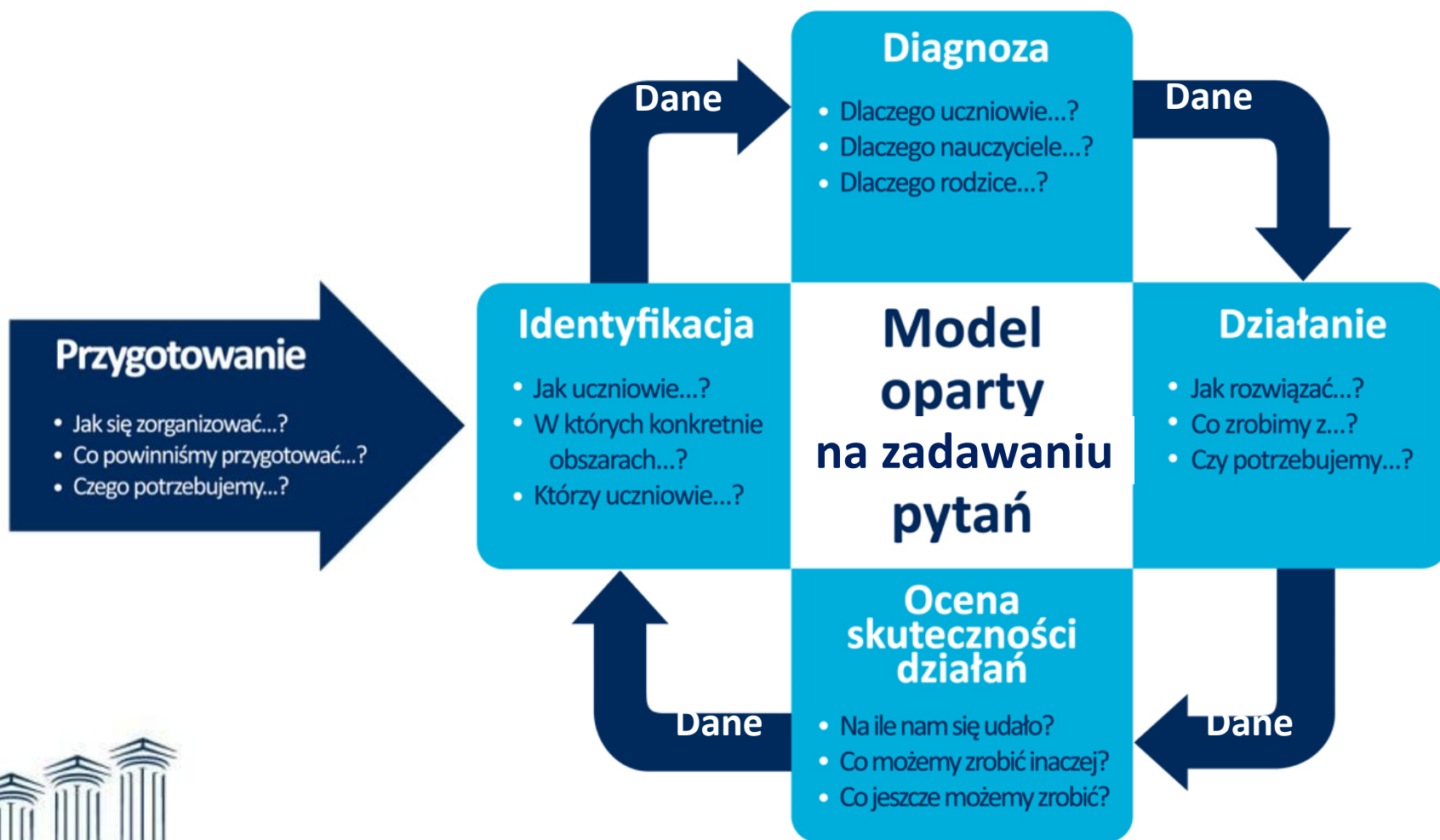
zidentyfikowaliście?





*Jakie
macie na to
dowody?*

Metodologia Programu *Nawigator* | PCG



Jakiego rodzaju problemy można zidentyfikować w szkołach?

Jakich obszarów mogą dotyczyć?



Przykładowe obszary problemowe

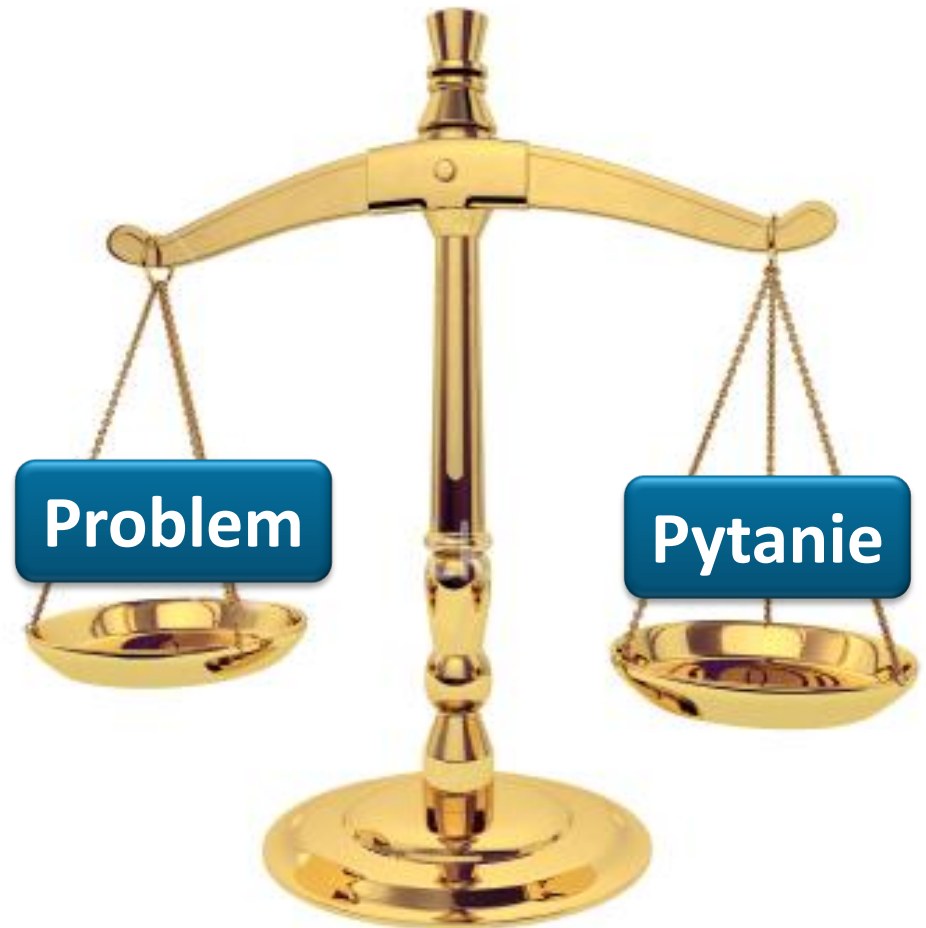
- Osiągnięcia szkolne uczniów
- Frekwencja
- Zachowanie uczniów
- Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami
 - Uczniowie zdolni
 - Uczniowie drugorocznicy
 - Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego
- Aktywność uczniów
- Motywacja uczniów



Problem = pytanie

Problem badawczy to tyle, co pytanie lub zespół pytań, na które odpowiedzi ma dostarczyć badanie.

Stefan Nowak



Przykłady pytań identyfikujących problem

Osiągnięcia szkolne uczniów

- **Czym charakteryzują się** wyniki uczniów w poszczególnych grupach? Przykładowe grupy: dziewczynki, chłopcy, klasy, roczniki, uczniowie drugorocznici.
- **Czym charakteryzują się** wyniki uczniów w poszczególnych grupach na przestrzeni czasu?
- **Czy i jakie rozbieżności** pomiędzy różnymi grupami uczniów można zaobserwować w szkole?
- **Jakie zmiany wyników** można zaobserwować w miarę przechodzenia uczniów do kolejnych klas?
- **Z których przedmiotów** wyniki uczniów wymagają poprawy?
- **W jakich obszarach** wyniki uczniów wymagają poprawy?
- **Którzy uczniowie** uzyskują niezadowalające wyniki?

Przykłady pytań identyfikujących problem

Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami

- **Jaka** jest charakterystyka uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w zależności od poszczególnych roczników i w poprzek rocznika?
- **Czy** oferta zajęć pozalekcyjnych uwzględnia potrzeby edukacyjne w/w uczniów?
- **W jakim stopniu** zajęcia pozalekcyjne (obowiązkowe i dodatkowe) są dostępne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?
- **W jakim stopniu** uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi korzystają z oferty zajęć pozalekcyjnych w zależności od grupy uczniowskiej (np. uczniowie zdolni, uczniowie o obniżonych możliwościach intelektualnych, uczniowie drugorocznici)?
- **Czy** plany pracy nauczycieli (zajęć obowiązkowych i zajęć pozalekcyjnych) uwzględniają specjalne potrzeby edukacyjne uczniów?



Studium przypadku

- Gimnazjum im. Zawiszy Czarnego w Bostyniu
- Większość uczniów szkoły mieszka w jej okolicy a nieliczna grupa dzieci jest dowożona do szkoły.
- 234 uczniów, w tym kilku finalistów i laureatów konkursów przedmiotowych, dobre wyniki w sporcie
- Trzy oddziały na każdym poziomie (klasa I, II i III)



Studium przypadku

Wstępnie zidentyfikowany obszar problemowy:

Wyniki egzaminów gimnazjalnych z obu części są niesatysfakcjonujące dla szkoły.

Nauczyciele tłumaczą niezadowalające wyniki uczniów niskim potencjałem wejściowym.

Dyrektor widzi potrzebę ukierunkowania działań dydaktycznych już na poziomie klas I.

Wyniki nie zadowolają również rodziców, którzy chcieliby, aby ich dzieci kontynuowały naukę w dobrych liceach.



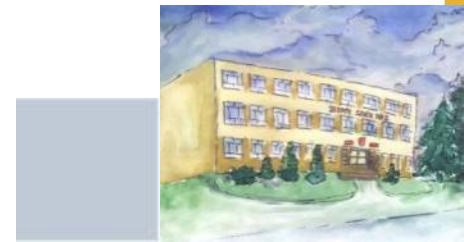
Studium przypadku – zadanie

1. Proszę sformułować 4 przykładowe pytania identyfikujące i zapisać je
2. Proszę pamiętać o poprawnym formułowaniu pytań identyfikujących (patrz model oparty na zadawaniu pytań).
3. Przedstawcie swoje pytania pozostałym uczestnikom spotkania



Pytania identyfikujące w Gimnazjum w Bostyniu

1. Czym charakteryzują się uczniowie klas I gimnazjum?
2. Jak wypadli uczniowie klas I na sprawdzianie w standardach: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji i wykorzystywanie wiedzy w praktyce?
3. Czy któryś ze standardów jest na zaskakująco niskim poziomie?
4. Czy wyniki ze sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego wskazują na potrzebę ukierunkowanych działań dydaktycznych na poziomie klasy pierwszej gimnazjum?



Identyfikacja problemu

Pytania identyfikujące

Pytania służące określeniu zagadnienia bądź problemu, który chcemy rozwiązać.



Pytanie kluczowe

- związane ze wstępnie określonym problemem
- o najwyższym priorytecie wśród pytań identyfikujących
- punkt wyjścia w procesie identyfikacji danych, które będą poddane analizie

Identyfikacja problemu

Pytania identyfikujące

1. Jak wypadli uczniowie klas I na sprawdzianie w standardach: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji i wykorzystywanie wiedzy w praktyce?
2. Czy któryś ze standardów jest na zaskakująco niskim poziomie?
3. Czy wyniki ze sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego wskazują na potrzebę ukierunkowanych działań dydaktycznych na poziomie klasy pierwszej gimnazjum?



Pytanie kluczowe

Jakie standardy zostały opanowane przez uczniów na najniższym poziomie?

Podsumowanie: Faza Identyfikacji – część I

Identyfikacja obszaru problemowego

Pytania identyfikujące

Pytanie kluczowe

Identyfikacja i lokalizacja danych

Faza Identyfikacji – część II

Ocena jakości danych

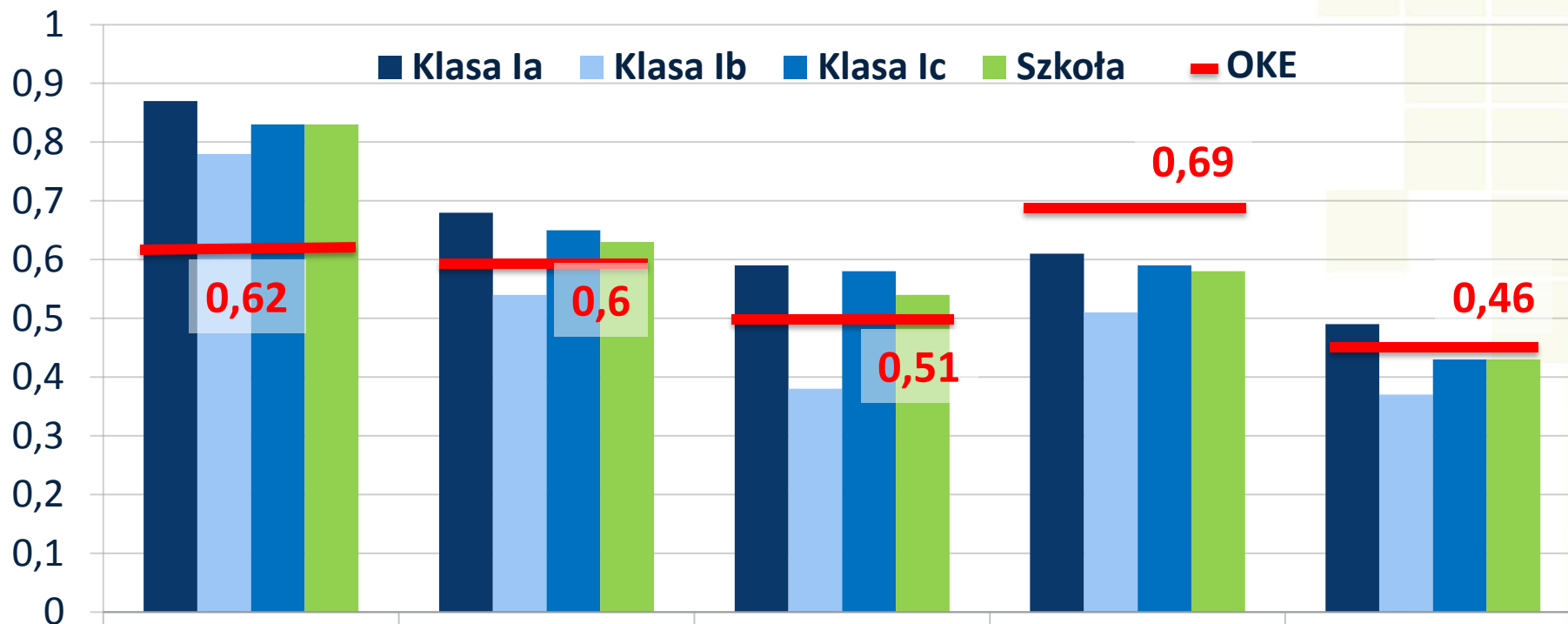
Ocena formy prezentacji danych

Analiza danych

Definicja problemu

Co widzę?

Łatwości zadań w obszarach umiejętności badanych na sprawdzianie – 2012



	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
■ Klasa Ia	0,87	0,68	0,59	0,61	0,49
■ Klasa Ib	0,78	0,54	0,38	0,51	0,37
■ Klasa Ic	0,83	0,65	0,58	0,59	0,43
■ Szkoła	0,83	0,63	0,54	0,58	0,43
■ OKE	0,62	0,60	0,51	0,69	0,46



Pytanie kluczowe

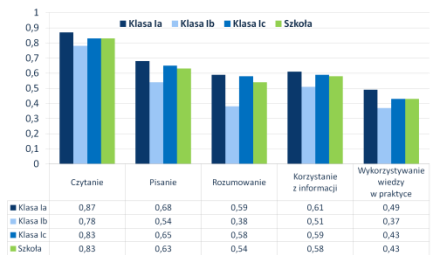
Jakie standardy zostały opanowane przez uczniów na najniższym poziomie?





Obserwacje

- Wartość wskaźnika łatwości standardu czytanie (0,83) pozwala stwierdzić, że zadania z tego zakresu były na sprawdzianie 2012 dla uczniów łatwe.
- Zadania z obszaru rozumowanie, badanego na sprawdzianie były dla uczniów umiarkowanie trudne (0,54), przy czym wynik uzyskany przez uczniów rozpoczynających naukę w naszym gimnazjum jest wyższy od przeciętnego wyniku w OKE (0,51).





Wnioski

- Uczniowie klas pierwszych posiadają kompetencje do rozwiązywania zadań z treścią z matematyki na niskim poziomie.
- Uczniowie klas pierwszych posiadają kompetencje z algebry na niskim poziomie.
- Powiązane kompetencje czytania (korzystanie z informacji i wykorzystywanie wiedzy w praktyce) uczniów klas pierwszych są na niskim poziomie.



Zdefiniowany problem

Uczniowie nie potrafią rozwiązywać zadań matematycznych z treścią osadzonych w kontekście praktycznym.





Dwie strony monety

Problem obserwowany u uczniów:

Uczniowie nie potrafią rozwiązywać zadań matematycznych z treścią osadzonych w kontekście praktycznym



Problem związany z praktyką:





Praca z danymi w celu poprawy efektów nauczania i pracy szkół



www.datauseproject.eu



UNIVERSITY OF TWENTE.



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme



ŠIUOLAIKINIŲ DIDAKTIKŲ CENTRAS
MODERN DIDACTICS CENTRE



Specialist Schools
and Academies Trust
THE SCHOOLS NETWORK™



Institut für
Informationsmanagement
Bremen GmbH

Program konsultacyjno-szkoleniowy Navigator

- Prowadzimy szkoły przez ustrukturyzowany proces poprawy i ułatwiamy wprowadzenie zmian
- Wykorzystujemy dane szkolne jako narzędzia identyfikacji i diagnozy obszarów problemowych
- Wspieramy szkoły w systematycznym rozwoju poprzez wyznaczanie dobrze ukierunkowanych działań naprawczych i ocenę ich efektywności
- Uczymy dyrektorów oraz nauczycieli efektywności i pracy zespołowej



Kluczowe efekty programu Nawigator

- ★ Ustrukturyzowany proces rozwiązywania problemów szkolnych
- ★ Doskonalenie pracy szkoły wynikiem pracy zespołowej
- ★ Profesjonalne gromadzenie, analiza i interpretacja danych szkolnych
- ★ Przyjazna formuła prowadzenia ewaluacji wewnętrznej
- ★ Poprawa sytuacji ucznia poprzez doskonalenie praktyki nauczycielskiej



Cennik i organizacja programu Nawigator PCG™

Czas trwania	29 września 2012 – 15 grudnia 2013
Ilość godzin	<ul style="list-style-type: none">• 36 godz. warsztatów• 24 godz. pracy projektowej• wsparcie ekspertów podczas trwania programu
Reprezentacja szkoły	Dyrektor i 2 liderów szkolnych
Miejsce	Łódź
Liczba uczestników	24 osoby / 8 reprezentacji szkolnych
Cena	-10% zniżki dla uczestników OSKKO

UWAGA KONKURS!



- 20% zniżki na usługi PCG
- Pakiet upominków
- Wystarczy złożyć formularz na naszym stoisku

Dyrektor jako lider zmian organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole

Doświadczenia wicedyrektora szkoły podstawowej i gimnazjum

Wtorek, 9:00, Aula A, Wydział Prawa

EdPlanTM

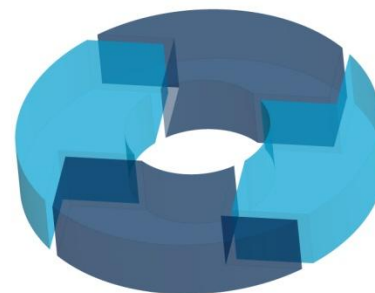
Usługa Public Consulting Group



Diagnoza problemu

jako etap procesowego podejścia do rozwiązywania obszarów problemowych w szkole

Wtorek, 15:10, Aula C, Wydział Prawa



Public Consulting Group

(42) 290 82 21

info@pcgeu.com

www.pcgeu.com

Zapraszamy do odwiedzenia
naszego stoiska





www.pcgeu.com

